



Compte-rendu

Comité consultatif de gestion de la RNR des Iles de Chelles 29 avril 2021

Présents

Cf. liste de présence ci-jointe

Ordre du jour

- 1. Perspectives d'évolution pour l'île aux Cuscutes** : présentation des scénarios
- 2. Projet d'extension de la Réserve naturelle régionale** à l'île Gobet
- 3. Communication** : point sur la signalétique et la plaquette d'information
- 4. Questions diverses**

Présentations

L'ensemble des présentations sont jointes avec le compte-rendu, volontairement concis et le reflet synthétique des principaux échanges.

Ouverture

Michel FOUCHAULT (président du Comité consultatif de gestion et conseiller régional) accueille les membres du Comité et informe les participants qu'il s'agit du dernier Comité de gestion qu'il présidera ne se représentant pas sur les prochaines listes électorales.

Il est procédé à un tour de table à l'occasion duquel chaque participant se présente.

I. Perspectives d'évolution pour l'île aux Cuscutes : présentation des scénarios

Loriane MAMELI entame la présentation de l'ordre du jour et le point dédié aux perspectives d'évolution de l'île aux Cuscutes, souhaité lors du dernier Comité du 17 novembre 2020. Cette action figure en priorité 2 au plan de gestion.

A l'issue de la présentation des éléments de synthèse des différents scénarios et une première analyse comparative, Michel FOUCHAULT remarque qu'aucun scénario ne semble satisfaisant et ne permet d'envisager une remise en eau efficiente du bras de l'île aux Cuscutes. Lucien FOLLET s'interroge sur le remplacement de la passerelle amovible située en amont, son coût et son positionnement futur. Christophe PARISOT souligne l'intérêt de faire émerger un projet global adéquat qui comprenne celui de la passerelle et en mesure d'apporter les réponses à la problématique posée. En l'état, les scénarios lourds ne sont pas favorables. Dans l'attente, il apparaît plus opportun de privilégier le scénario 3. Michel FOUCHAULT remercie Christophe PARISOT pour son intervention et



interroge les gestionnaires sur les volumes et les coûts. Loriane MAMELI précise qu'il n'y a pas de réponses précises à ce jour.

Jacques PHILIPPON interroge la Région sur la nécessité d'informer le propriétaire du foncier, EPAMARNE, du projet en cours via ces scénarios d'évolution. Franz BARTH répond que le propriétaire devra être effectivement consulté en fonction des décisions prises sur ces scénarios d'évolution, susceptibles de modifier l'état ou l'aspect de l'île en question. Pour le moment, les actions réalisées ne relèvent que d'opérations simples du plan de gestion, y compris celles que sous-tendrait le scénario 3.

Fabienne RAPAILLE tient également à mentionner l'expérience du Moulin de Douvres et le projet de l'île de Douvres où une meilleure circulation de la Marne était censée se faire dans le bras annexe. Très rapidement ce bras a été en partie recomblé et la remise en eau contrariée. Franz BARTH précise que le contexte de l'île de Douvres n'est pas identique à celui de l'île aux Cuscutes, en particulier par rapport à la circulation de l'eau et la morphologie des berges. Par ailleurs, un projet global à l'amont direct de l'île aux Cuscutes permettrait de prendre en compte les différents paramètres et d'intégrer la restauration du chenal de l'île aux Cuscutes dans un projet global. Lucien FOLLET s'interroge sur les études en cours concernant la passerelle et sur une éventuelle future connexion du plan d'eau de l'île de loisirs de Vaires-Torcy avec la Marne.

Charlotte MORIN émet un avis négatif aux scénarios 1 et 2 et privilégie un scénario 3 qui puisse permettre de recréer une zone humide. Des connaissances complémentaires sont à acquérir sur ce point et également concernant le projet de passerelle. Christophe PARISOT tend vers une synthèse des projets en cours sur ce secteur qui intéressent à la fois la RNR, mais également l'île de Loisirs et le projet de requalification de la passerelle et sur l'association des différents acteurs. Pour Lucien FOLLET il convient également de lier le projet lié à l'île aux Cuscutes et celui de la passerelle. Ce à quoi Fabienne RAPAILLE répond favorablement.

Michel FOUCHAULT conclue ce point très discuté en indiquant la nécessité de le prévoir à l'ordre du jour du prochain Comité consultatif de gestion.

2. **Projet d'extension de la Réserve naturelle régionale à l'île Gobet**

Loriane MAMELI présente les résultats des inventaires naturalistes réalisés sur l'île Gobet en 2020 et menés par Seine et Marne Environnement, sur un périmètre d'étude élargi à l'île de Douvres et dans une moindre mesure à une peupleraie qui fait face à l'île Gobet. Fabienne RAPAILLE présente le contexte de ce projet d'extension à l'île Gobet aujourd'hui propriété de la Région (gérée par son Service Loisirs) qui en a proposé la cession à la Communauté d'agglomération Paris Vallée de la Marne. Celle-ci répond favorablement sous réserve que l'île ne soit plus encombrée des installations illicites et dépôts divers et que cette île puisse faire l'objet d'un projet global de valorisation, en particulier via son intégration à la RNR des Îles de Chelles. Franz BARTH présente les modalités administratives et réglementaires d'un processus d'extension.

Christophe PARISOT s'interroge sur le périmètre de cette extension et sur la possibilité de l'étendre à l'île de Douvres et à l'ancienne peupleraie riveraine qui compose un des derniers secteurs non urbanisés des bords de Marne dans ce secteur. Compte-tenu de la complexité du dossier réglementaire, il pourrait être intéressant de revoir le périmètre à la hausse. Franz BARTH répond que l'extension de la RNR à l'île Gobet si elle paraît limitée dans l'espace constitue une opportunité et un dossier relativement facile à mettre en œuvre, compte-tenu des échanges en cours. Augmenter le périmètre reviendrait à complexifier le dossier et risquer de ne pas voir l'île Gobet intégrée la RNR. Lucien FOLLET souhaiterait également voir l'île de Douvres intégrée le projet d'extension dans un objectif de sensibilisation à l'environnement et la biodiversité. Franz BARTH répond que l'objectif est tout à fait intéressant et déjà poursuivi au travers des actions entreprises sur le périmètre actuel des Îles de Chelles par des interventions dédiées au grand public ou aux scolaires, depuis les berges de la Marne ou en embarcations.



Michel FOUCHAULT conclue ce point en précisant qu'il est sans doute préférable de maintenir le projet d'extension tel qu'envisagé initialement, c'est-à-dire à la seule île Gobet tant pour des raisons d'opportunité, que de faisabilité à court terme.

3. Communication : point sur la signalétique et la plaquette d'information

Loriane Maméli présente la nouvelle version de la plaquette d'information qui reçoit l'assentiment des participants. Michel FOUCHAULT interroge la CA PVM sur la diffusion des plaquettes d'information. Fabienne RAPAILLE répond que ce sera à discuter tous ensemble.

Est également présentée la carte d'implantation des panneaux d'information de la RNR où il pourra être apposé une adresse mail de contact à l'attention des promeneurs. Lucien FOLLET recommande de prêter une attention toute particulière à la pose des panneaux, afin que ceux-ci ne se retrouvent pas jetés dans la Marne. A ce sujet, Christophe PARISOT recommande de les protéger par un système de pierres et de blocs.

Franz BARTH souhaite connaître le calendrier de pose. Loriane MAMELI répond que ce calendrier reste à définir.

4. Questions diverses

Lucien FOLLET aborde un sujet qui ne touche pas directement la RNR mais survient depuis plusieurs saisons dans la base de loisirs gérée par le Département de Seine-Saint-Denis sur le territoire de la commune de Champs-sur-Marne. Un canon effaroucheur destiné à faire fuir les Grands cormoran y est en effet installé alors même que la colonie de Héron cendrée est installée. La majeure partie des participants s'exprime sur le sujet. En synthèse, l'utilité d'un tel dispositif est remise en doute et son installation en pleine période de reproduction étonne. Une visite de la base de loisirs est souhaitée avec le gestionnaire du site, dans la mesure où ce canon est susceptible d'engendrer un impact sur l'avifaune de la Réserve Naturelle Régionale.

Michel FOUCHAULT remercie l'ensemble des participants pour la richesse des échanges. Il précise avoir beaucoup apprécié les sujets abordés en comité et continuera à suivre les projets de ce secteur des bords de Marne.



Synthèse des décisions prises lors du Comité consultatif de gestion du 29 avril 2021

Présentation des scénarios d'évolution de l'île aux Cuscutes

Les scénarios 1 et 2 de restauration lourds ne sont pas retenus. Il est souhaité que le projet de restauration du bras de l'île aux Cuscutes soit apprécié à la faveur des évolutions du secteur, notamment vis-à-vis du projet de passerelle amovible qui relie l'île de Loisirs de Vaires-Torcy et le parc de Noisiel et vis-à-vis de l'éventuel projet de connexion du plan d'eau de cette île de Loisirs à la Marne.

Dans l'attente, il est privilégié des actions de gestion qui visent à accompagner l'évolution spontanée du milieu.

Projet d'extension de la RNR des Iles de Chelles à l'île Gobet

Le projet d'extension de la RNR à l'île Gobet est retenue par les membres du Comité consultatif de gestion présents.

Questions diverses : présence d'un canon effaroucheur sur la base de loisirs de Champs-sur-Marne

Bien qu'en dehors du périmètre de la RNR, la question de la présence d'un canon effaroucheur en saison de reproduction pose question sur un éventuel impact sur l'avifaune de la RNR. Il est donc proposé d'organiser une visite du site à l'initiative de la Région et de la CA PVM, en y conviant la DRIEAT.

Présents

Michel FOUCHAULT – Conseiller régional. Président du Comité consultatif de gestion.

Colette BOISSOT – Vice-Présidente chargée du développement durable, du Plan Climat, des espaces verts, des bois et des bords de Marne. Communauté d'agglomération Paris-Vallée de la Marne.

Jacques PHILIPPON – Maire adjoint- Ville de Chelles. Délégué à l'environnement, aux espaces verts et à la sécurité bâtementaire.

Frédéric PARIS – Conseiller technique auprès du Président de la Communauté d'agglomération Paris-Vallée de la Marne (CA PVM).

Franz BARTH – Chargé de mission Réserves Naturelles Régionales et biodiversité (Région Ile-de-France).

Lucien FOLLET – Président de l'association Riverains des bords de Marne.

You-Mi KIM-LAGANE - Pôle Etudes Prospectives et Stratégiques – Ville de Chelles.

Loriane MAMELI – Conservatrice de la RNR des Iles de Chelles. CA PVM.

Charlotte MORIN – Animatrice Contrat Marne Confluence. Syndicat Marne Vive.

Jessica STONINA –Chargée d'instruction Natura 2000 et biodiversité. DDT Seine-et-Marne.

Fabienne RAPAILLE - Directrice Environnement et Développement Durable. CA PVM.

Invité

Christophe PARISOT – Directeur Seine et Marne Environnement (SEME).